



Guénon René. L'erreur spirite. Paris, 1923. Пер. с французского Андрея

Игнатьева

Глава II

Происхождение спиритизма

Точной датой возникновения спиритизма является 1848 год. Необходимо отметить эту дату, потому что различные особенности теорий спиритов отражают особый образ мышления, присущий эпохе её возникновения, и потому что именно в подобные смутные времена, скорее всего, благодаря расстройству умов появляются и получают развитие феномены этого рода. Обстоятельства, сопровождающие возникновение спиритизма, достаточно хорошо известны и о них неоднократно рассказывалось, поэтому будет достаточно вкратце их напомнить, останавливаясь только на моментах, которые являются особенно поучительными и которые, возможно, менее всего отмечались.

Известно, что родиной спиритизма, как и многих других аналогичных движений, является Америка. Появление первых феноменов относится к декабрю 1847 г., а случилось это в Гайдсвилле в штате Нью-Йорк, в доме, в котором поселилась семья Фокс. Фокс происходили из Германии и первоначально звались Восс. Если мы упоминаем немецкое происхождение этой семьи, то дело в том, что если однажды захотят полностью установить реальные причины происхождения движения спиритов, то не лишним будет направить определенные исследования в сторону Германии, и мы скоро объясним, почему. К тому же, кажется, что семья Фокс играла в этом деле, по крайней мере, в начале, сугубо невольную роль, и что даже впоследствии её члены были только пассивными орудиями в руках некоей силы, каковыми являются все медиумы. Как бы там ни было, в феноменах, о которых идет речь и которые заключались в различных шумах и в перемещении предметов,



не было, в общем, ничего нового и необычного. Они напоминали те, которые во все времена наблюдались в местах, называемых «неспокойными домами». Но новым была извлеченная из этого в дальнейшем польза. По прошествии нескольких месяцев появилась идея задать таинственному стучащему существу несколько вопросов, и оно на них правильно ответило. Вначале у него спрашивали только числа, на которые он указывал чередой постоянных постукиваний. И именно квакеру¹ по имени Исаак Пост пришло в голову называть буквы алфавита, приглашая духа определить стуком те, из которых складывались слова, которые он хотел произнести, и таким образом он изобрел средство общения, названное spiritual telegraph. Дух заявил, что он был неким Чарльзом Б. Росна, торговцем при жизни, убитым в этом доме и закопанным в погребке, где действительно были найдены останки. С другой стороны, было замечено, что феномены происходят, прежде всего, в присутствии девиц Фокс², и именно так произошло открытие феномена медиумичности. Среди посетителей, количество которых все более увеличивалось, находились такие, которые стали считать, верно, или ошибочно, что обладают такой же способностью. С того времени берет свое начало modern spiritualism, как его называли вначале. Это первое наименование, в общем, было самым точным, но ради сокращения в

¹ Квакеры (от англ. quakers, букв. «трясущиеся», самоназ. – Общество друзей) – протестантская секта, основанная в сер. XVII в. в Англии. Отвергает институт священников, церковные таинства, проповедует пацифизм, занимается благотворительностью. Распространена главным образом в США, Великобритании, странах Восточной Африки. – *Прим. пер.*

² Сестры Фокс, три сестры из Нью-Йорка, Кейт (англ. Kate Fox, 1837 - 1892), Маргарет (англ. Margaret Fox, 1833 - 1893) и Лия (англ. Leah Fox, 1814 - 1890); в 1848 году оказавшиеся в центре событий, происходивших в Гайдсвилле и сыгравшие ключевую роль в становлении и развитии спиритизма. Впоследствии Кейт и Маргарет Фокс занялись профессиональным медиумизмом. В 1888 г. репутации всех трёх сестёр Фокс был нанесён непоправимый ущерб, после того как Маргарет опубликовала саморазоблачение, от которого уже год спустя отреклась. Кейт, Лия и Маргарет умерли в 1890 - 1893 гг. одна за другой, в полной нищете. – *Прим. пер.*



англосаксонских странах чаще всего стали употреблять слово spiritualism как эпитета. Что касается термина «спиритизм», то он был чуть позже изобретен во Франции.

Вскоре стали образовываться группы или spiritual circles, в которых появилось множество новых медиумов. Согласно принятым в них «сообщениям» или «посланиям», появление этого спиритического движения, имевшего своей целью установление постоянных отношений между обитателями двух миров, было подготовлено «духами» ученых и философов, которые во время своего земного существования особо занимались исследованиями электричества и различных других невесомых флюидов. Во главе этих «духов» оказался Бенджамин Франклин¹, который, как утверждают, часто давал указания касательно развития и усовершенствования средств общения между живыми и умершими. С самого начала ухитрились отыскать с помощью «духов» самые удобные и самые быстрые средства: отсюда вращающиеся и стучащие столики, затем алфавитные циферблаты, карандаши прикрепленные к корзинкам или движущимся дощечкам, и другие схожие инструменты. Эксплуатация имени Бенджамина Франклина, кроме того, что это было достаточно естественным в американской среде, является весьма показательной в свете некоторых тенденций, которые будут утверждаться в спиритизме. Сам Франклин был, конечно, здесь ни при чём, но приверженцы нового движения не могли, по правде говоря, придумать ничего лучшего, чем избрать покровительство этого «моралиста» самой немислимой банальности. И на эту тему необходимо сделать еще одно замечание: спириты унаследовали кое-что из некоторых теорий, имевших хождение в конце XVIII в., эпохи, когда царила мания говорить о «флюидах»

¹ Франклин Бенджамин (Benjamin Franklin; 1706 - 1790) – американский государственный деятель, масон, моралист и ученый, один из авторов Декларации независимости США и Конституции США. Как естествоиспытатель известен трудами по электричеству. – *Прим. пер.*



по любому поводу¹. Гипотеза о «флюиде электричества», сегодня даже отвергнутая, служит образцом многих других концепций, и «флюид» спиритов так напоминает «флюид» гипнотизеров, что месмеризм², оставаясь весьма далеким от спиритизма, в некотором смысле может рассматриваться как один из его предшественников, внесший в определенной степени вклад в подготовку его появления.

Семья Фокс, члены которой считали себя отныне облаченными особой миссией распространения знаний о «спиритуалистических» феноменах, была изгнана из Методистской епископальной церкви³, к которой она принадлежала. Впоследствии она обосновалась в Рочестере⁴, где феномены продолжились, и сначала она была объектом враждебности для большей части населения. Даже разразился настоящий бунт, в ходе которого членов этой семьи чуть не избили, и их спасло лишь вмешательство квакера Джорджа Виллетса. Как мы видим, это второй случай, когда квакер сыграл

¹ Термин «флюид» был введен в XVII в. для обозначения гипотетических жидкостей, объясняющих некоторые физические явления. Примеры флюидов: теплород Роберта Бойля (1673) и флогистон Георга Штала (1697). Христиан Вольф, один из учителей М. В. Ломоносова, придерживался метафизических воззрений, в соответствии с которыми в физических процессах, им изучавшихся и рассматривавшихся, присутствовали «духообразные флюиды». – *Прим. пер.*

² Месмеризм – теория немецкого врача и астролога Фридриха Месмера, в настоящее время отвергнутая наукой. Как считал Месмер, флюид или животный магнетизм — это магнитная энергия, выделяемая людьми. Считалось, что флюид может передаваться на любые живые и неживые объекты, действовать на любых расстояниях, может накапливаться или усиливаться за счет зеркал или звука. По мнению Месмера, неравномерное распределение флюида в организме вызывает болезни, а добываясь гармонического перераспределения флюида, можно излечить болезнь. – *Прим. пер.*

³ Методистская церковь – протестантская церковь, главным образом в США и Великобритании. Возникла в XVIII в., отделившись от англиканской церкви с требованием последовательного и методичного соблюдения евангельских предписаний. – *Прим. пер.*

⁴ Рочестер (англ. Rochester) — город в США, в западной части штата Нью-Йорк на берегу озера Онтарио. – *Прим. пер.*



роль в этой истории, и это, без сомнения, объясняется некоторыми сходными чертами, которые, бесспорно, объединяют эту секту со спиритизмом: мы намекаем не только на «гуманитарные» устремления, но и также на странное «влияние», проявляющееся на собраниях квакеров и дающее о себе знать в тряске, которой они и обязаны своим названием. Здесь есть нечто, что странным образом напоминает некоторые медиумические феномены, хотя истолкование их, конечно, другое. В любом случае, понятно, что существование сект наподобие секты квакеров могло поспособствовать подготовке общественного сознания к принятию первых «спиритуалистических» проявлений¹. Возможно, в XVIII в. подобная связь была между подвигами бьющихся в судорогах янсенистов² и успехом «животного магнетизма»³.

Вышесказанное в основном взято из рассказа американского автора, рассказа, более или менее точным воспроизведением которого впоследствии довольствовались все прочие. Между тем, любопытно, что этим автором, ставшим историком начального периода *modern spiritualism*⁴, является г-жа

¹ По достаточно любопытному совпадению основателя секты квакеров, жившего в XVII в., звали Джордж Фокс. Утверждают, что он, также как и некоторые из его непосредственных учеников, обладал способностью исцелять больных.

² Янсенизм - религиозное движение в католической церкви XVII - XVIII в. осуждённое со временем как ересь. Подчёркивало испорченную природу человека вследствие первородного греха, а следственно — предопределение и абсолютную необходимость для спасения божественной благодатью. Свободе выбора человеком убеждений и поступков янсенисты не придавали решающего значения. Возникнув в XVII в., янсенизм сохранился в Голландии, где с 1724 г. существует особая янсенистская церковь с резиденцией архиепископа в г. Утрехт. – *Прим. пер.*

³ Чтобы объяснить случай «трясунов», Аллан Кардек кроме гипноза приписал его действию «духов низшей природы» (*Allan Cardec. Le livre des Esprits. Paris: Germer Baillière, 1856. P. 210-212*).

⁴ *Hardinge-Britten Emma. History of modern american spiritualism. London: J. Burns, 1869.*

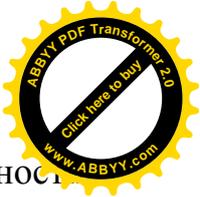


Эмма Гардинг-Бриттен¹, которая была членом тайного общества обозначаемого инициалами Н. В. of L. (Hermetic Brotherhood of Luxor)², о котором мы уже говорили в другом месте, когда речь шла о возникновении Теософского общества³. Мы полагаем, что этот факт заслуживает внимания, потому что Н. В. of L., явно не принимая теорий спиритизма, тем не менее, утверждало, что имеет самое прямое отношение к созданию этого движения. Согласно учению Н. В. of L., первые «спиритуалистические» феномены были вызваны вовсе не «духами» умерших, а действующими на расстоянии живыми людьми при помощи средств, известных лишь некоторым посвященным, и эти посвященные якобы являются как раз членами «внутреннего круга» Н. В. of L. К несчастью, трудно проследить историю этой организации ранее чем 1870 г., то есть именно того года, когда Гардинг-Бриттен опубликовала книгу, о которой мы только что говорили (книгу, в которой, конечно, не делается никаких намеков на то, о чем сейчас идет речь). Вот почему некоторые полагали возможным утверждать, что несмотря на свои претензии на большую древность, Н. В. of L. возникло только почти в наше время. Но, даже если это было бы правдой, это являлось бы таковой лишь в отношении формы, в которой облеклась деятельность Н. В. of L. В конце концов, в любом случае, оно собрало наследие различных других организаций, вне всякого сомнения, существовавших до XIX в., таких как «Братство Июля», которым руководил, по крайней мере, внешне, Паскаль Беверли Рэндольф, весьма загадочная личность, который умер в

¹ Гардинг-Бриттен Эмма (Emma Hardinge-Britten; 1823 - 1899) – популярный американский медиум и активистка спиритического движения, опубликовавшая книгу «Искусство магии», содержащую записи слов некоего духа «Шевалье Луиса», похожего на махатм Блаватской и Рерихов. – *Прим. пер.*

² Известно, что сам Генон являлся в первом десятилетии XX в. членом данного общества (*Фейдель П.* Краткий обзор исторической роли Рене Генона. С. 328 - 337). - *Прим. пер.*

³ *Guénon R.* Théosophisme: Histoire d'une Pseudo-Religion. P. 5–6. – *Прим. пер.*



1875 г.¹ В сущности, не так уж и важны название и форма деятельности организации, которая возможно, действительно принимала участие в событиях, о которых мы только что напомнили. И нам следует сказать, что утверждение Н. В. of L. само по себе и независимо от обстоятельств кажется нам, по крайней мере, весьма правдоподобным, и мы попытаемся объяснить причины этого.

Для этого нам не кажется неуместным сформулировать некоторые общие замечания в отношении «неспокойных домов» или того, что некоторые предлагали называть «роковыми местами». Факты этого рода совсем не редки и они были известны во все времена. Примеры этого обнаруживаются в древности, также как и в средние века и в нашу эпоху, как это подтверждает информация, сообщаемая в письме Плиния Младшего². Между тем, происходящие в подобном случае феномены предлагают совершенно замечательное постоянство. Они могут различаться по своей яркости и сложности, но при этом носят определенные характерные черты, обнаруживающиеся всегда и повсюду. К тому же, случай Гайдсвилля не следует, конечно, рассматривать в числе самых примечательных, так как здесь были засвидетельствованы самые простые из этих феноменов. Надлежит различать, по крайней мере, два главных случая: в первом (а это и есть случай Гайдсвилля, если рассказанное нами является правдой) речь идет о месте, где кто-либо погиб насильственной смертью и где, к тому же, осталось спрятанным тело жертвы. Если мы указываем на сочетание этих двух условий, то дело в том что, для древних производство феноменов было связано с фактом, что жертва не удостоилась постоянного погребения,

¹ Рэндольф Паскаль Беверли (Paschal Beverly Randolph; 1825 — 1875) — американский медик, медиум, писатель-окультист. Рэндольф известен как первый американский теоретик и практик так называемой сексуальной магии. Умер загадочной смертью, то ли покончил жизнь самоубийством, то ли был убит. — *Прим. пер.*

² Плиний Младший (полное имя: Гай Плиний Цецилий Секунд; лат. Gaius Plinius Caecilius Secundus; приблизительно 61—113) — древнеримский политический деятель и писатель, адвокат. — *Прим. пер.*



сопровождаемого определенными обрядами, и что лишь совершая эти обряды после обнаружения трупа можно заставить феномены прекратиться. Именно это можно прочитать в рассказе Плиния Младшего, и здесь есть нечто, что заслуживало бы внимания. По этому поводу было бы очень важно определить в точности, чем являлись «маны» для древних, и также что они понимали под различными другими терминами, которые никоим образом не являлись синонимами, хотя современные люди почти не умеют проводить между ними различия. Исследования в этой сфере могли бы совершенно неожиданным образом прояснить вопрос об эвокациях, к которому мы позже вернемся. Во втором случае речь не идет о манифестациях умершего или скорее, чтобы не выяснять требующего специального рассмотрения вопроса, чего-то, что берет начало от умершего. Здесь, напротив, принимают за факт действия живого человека. В нынешние времена есть типичные примеры этого, которые были тщательно зафиксированы со всеми подробностями, и наиболее часто упоминаемый из них и ставший классическим в некотором роде представлен явлениями, происходившими у кюре Сидевилья в Нормандии с 1849 по 1851 гг.¹, то есть чуть позже после событий в Гайдсвилле, в то время как последние были еще почти неизвестны во Франции². В данном случае, скажем прямо, имели место явные случаи колдовства, которые никоим образом не представляют интереса для спиритов, за исключением того, что кажутся подтверждением теории медиумичности, понимаемой в достаточно широком смысле: необходимо,

¹ Пастух Торель, имея злобу на кюре местечка Сидевиль, начал преследовать его воспитанника, мальчика 12 лет. Последний, который еще ни разу не видел Тореля, начал жаловаться, что его преследует какая-то тень. В присутствии мальчика происходили странные вещи: стуки, перемещения предметов, поднятие их на воздух, что было засвидетельствовано многими жителями Сидевилья. – *Прим. пер.*

² О происшествии в Сидевиле сообщил в 1853 г. являвшийся их очевидцем Эд де Мирвиль в книге: *Mirville Jules Eudes de. Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations fluides.* Paris: H. Vrayet de Surcy, 1854, где также указывается на несколько подобных случаев. За этой книгой последовало еще пять других, посвященных тем же самым вопросам.



чтобы колдуну, желающему отомстить жителям дома, случилось дотронуться до одного из них, который отныне станет его бессознательным и невольным орудием и будет служить, так сказать, «поддержкой» для действия, которое с тех пор сможет осуществляться на расстоянии, но только в присутствии этого пассивного «субъекта». Это не медиум в том смысле, в котором его понимают спириты, потому что действия, средством которых он выступает, имеют другое происхождение, но некоторая аналогия прослеживается и, по крайней мере, можно предположить, не делая чрезмерных уточнений, что силы того же самого порядка вовлечены в игру во всех этих случаях. Именно это утверждают современные оккультисты, исследовавшие эти явления и, надо сказать, в большей или меньшей степени находящиеся под влиянием теории спиритов. На самом деле, с тех пор как существует спиритизм, когда где-либо обнаруживается беспокойный дом, в силу предвзятой идеи начинают искать медиума и в конце концов охотно всегда находят одного или даже нескольких. Мы не хотим сказать, что это было всегда неправильно, но есть также многочисленные примеры целиком пустынных мест и покинутых домов, где феномены «беспокойства» происходили в отсутствие какого-либо человеческого существа, и нельзя утверждать, что случайные свидетели, наблюдавшие их зачастую лишь издали, играли в данных случаях роль медиумов. Мало вероятно, что законы, в соответствии с которыми действуют определенные силы, какими бы они ни были, поменялись. А значит, мы вопреки мнению оккультистов полагаем, что присутствие медиума не всегда является необходимым условием и что здесь, как и в других случаях, следует опасаться предрассудков, могущих исказить результаты наблюдений. Мы добавим, что «беспокойство» без медиума принадлежит к первому из выделенных двух случаев. У колдуна не было бы никакой причины браться за необитаемое место, и к тому же возможно, что для своей деятельности он имел потребность в условиях, которые совершенно не требовались для самопроизвольно происходящих феноменов, в то время как эти феномены и с одной стороны и с другой с виду



мало отличимы друг от друга. В первом случае, когда имеет место настоящая «беспокойство», производство феноменов привязано к самому месту, где случилось преступление или несчастный случай и где определенные силы постоянным образом присутствуют в концентрированной форме. А стало быть, именно на этом месте в таком случае наблюдателям следовало бы преимущественно сосредоточить свое внимание. Нет ничего невозможного в том, что действие сил, о которых идёт речь, становится иногда еще более мощным в присутствии людей, наделенных определенными способностями. Возможно, именно таким образом и обстоит дело в Гайдсвилле, если все же допустить, что факты были сообщены в точности, в чем у нас, впрочем, нет особых оснований сомневаться.

В этом случае, который кажется объяснимым «чем-то», что мы не определили, и что происходит от умершего, но что, конечно, не является его духом, если под духом понимать высшую часть существа, должно ли это объяснение исключить любую возможность вмешательства живых людей? Мы не считаем это обязательным и не видим, отчего ранее существовавшая сила не могла бы быть управляема и используема некоторыми людьми, которым известны её законы. Кажется скорее, что это должно быть относительно более легким, чем действовать там, где ранее не существовало никакой силы этого рода, что однако и делает простой колдун. Естественно, следует предположить, что «адепты», если использовать ставший достаточно распространенным термин розенкрейцеров, или посвященные высокой ступени располагают средствами действия, превосходящими средства колдунов и к тому же весьма отличными от них, не говоря о цели, которую они себе ставят. В этом последнем отношении следовало бы заметить также, что могут иметься посвященные многих видов, но в данный момент мы рассматриваем самый общий случай. В странной речи, которую она произнесла в 1898 г. перед собранием спиритов (длинную цитату, из



которой мы привели в нашей истории теософизма¹), г-жа Анни Безант утверждала, что «адепты», вызвавшие появление «спиритуалистского» движения, воспользовались «душами умерших». Так как она ставила своей целью попытку сближения со спиритами, кажется, что она с большей или меньшей долей искренности использовала это выражение «души умерших» в том смысле, который они в него вкладывают. Но мы, не имея никакого тайного «политического» намерения, вполне можем понимать его совершенно другим образом, как обозначающее просто то «нечто», о котором мы ранее говорили. Нам кажется, что эта интерпретация намного лучше, чем какая-либо другая, соответствует тезису Н. В. of L. Конечно, это не самое важное для нас, но эта констатация побуждает нас думать, что члены организации или, по крайней мере, её руководители по-настоящему знали, как им быть по этому вопросу. В любом случае, они знали это, конечно, лучше, чем г-жа Безант, чье мнение, несмотря на исправление, которое она внесла, не было намного более приемлемо для спиритов. К тому же, мы полагаем, что в данном случае желание «адептов» в строгом смысле этого слова вмешаться преувеличено, но повторим, что возможно, что посвященные, какими бы они ни были, вызвали феномены в Гайдсвилле, воспользовавшись благоприятными условиями, которые они там обнаружили, или же они, по крайней мере, придали определенную четкую направленность этим феноменам, после того как они начали происходить. Мы ничего не утверждаем в этом отношении, но только говорим, что в этом нет ничего невозможного, хотя некоторые могут так считать. Однако мы добавим, что есть и еще одна гипотеза, которая может показаться более простой, что не обязательно означает её большей достоверности: возможно, что агенты заинтересованной организации, будь ли то Н.В. of L. или какая-либо другая, довольствовались тем, что извлекли выгоду из произошедшего, чтобы создать «спиритуалистское» движение, действуя посредством чего-то

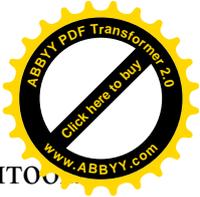
¹ Речь, произнесенная на Спиритуалистическом конгрессе, который состоялся в Лондоне 7 апреля 1898 г.: *Le Thèosophisme*. P. 133 - 137.



вроде внушения на жителей и гостей Гайдсвилля. Эта последняя гипотеза представляет для нас минимум вмешательства, и необходимо принять, по крайней мере, этот минимум, так как без этого не было бы никакой правдоподобной причины для того, чтобы случай Гайдсвилля имел последствия, которые никогда не имели другие аналогичные случаи, происходившие ранее. Если бы такой случай сам по себе явился бы условием, необходимым для появления спиритизма, он, бы, конечно, произошел бы в намного более отдаленную эпоху. Впрочем, мы почти не верим в возможность самопроизвольного появления движений, будь ли то в политической сфере или в религиозной или в той достаточно плохо поддающейся четкому определению области, которой мы сейчас занимаемся. Всегда необходим толчок, хотя люди, становящиеся впоследствии видимыми главами движения, могут в такой же мере ничего не знать о его происхождении, что и все остальные. Но весьма трудно сказать в точности, каким образом все происходит в случае этого рода, так как очевидно, что эта сторона событий не получает отражения на страницах протоколов, и именно поэтому историки, которые хотят во что бы то ни стало опираться лишь на письменные документы, не имеют никакого представления об этом и предпочитают это просто-напросто отрицать, в то время как, возможно, именно это является самым важным. Эти последние размышления имеют в наших представлениях очень общее значение. Мы ограничимся этим, чтобы чересчур сильно не отклонятся от темы и без промедления вернемся к тому, что особо касается происхождения спиритизма.

Мы упоминали, что случаи, подобные случаю Гайдсвилля, происходили и в более ранние времена. Самый похожий из всех имел место в 1762 г. в Диббельсдорфе в Саксонии, где «стучащий призрак» точно таким же образом отвечал на задаваемые ему вопросы¹. Если бы не понадобилось ничего другого, спиритизм вполне мог возникнуть при данных

¹ Сообщение об этом происшествии, согласно современным документам, было опубликовано в «Revue Spirite» в 1858 г.



обстоятельствах, тем более что событие имело достаточный отклик, что привлечь внимание властей и ученых. С другой стороны, за несколько лет до возникновения спиритизма д-р Кернер опубликовал книгу, посвященную случаю «ясновидицы из Префорста», г-жи Хауфе, вокруг которой происходили многочисленные феномены такого же рода. Отметим, что этот случай, как и предшествующий, имел место в Германии и, хотя были таковые во Франции и других странах, это одна из причин, по которой мы указали на немецкое происхождение семьи Фокс. По этому поводу интересно указать на другие сходные моменты: во второй половине XVIII в. Некоторые ветви высокой немецкой масонерии в особенности практиковали эвокации. Самой известной историей из этой области является история Шрёпфера, покончившего с собой в 1774 г. Тогда говорили не о спиритизме, но о магии, что совершенно разные вещи, как мы поясним впоследствии. Но тем не менее правда, что практики этого рода, будучи популяризированы, могли бы предопределить появление движения наподобие движения спиритов из-за ложных представлений, которые бы широкая общественность неизбежно себе составила на эту тему. Несомненно, что также в Германии с начала XIX в. существовали другие тайные общества, не имевшие масонского характера и наряду с гипнозом также занимавшиеся магией и эвокациями. Между тем, Н. В. of L. или то, чему эта организация пришла на смену, как раз поддерживали отношения с некоторыми из этих организаций. На этот последний момент можно обнаружить указания в анонимном труде под названием «Ghostland»¹, который был опубликован под эгидой Н. В. of L. и который некоторые даже сочли возможным приписать г-же Гардинг-Бриттен. Что касается нас, мы не думаем, что она на самом деле являлась его автором, но по крайней мере вероятно, что именно она занималась редактированием

¹ Эта работа была переведена на французский, но достаточно некачественно и только частично, и вышла под заглавием «Au Paus des Esprits», которое весьма двусмысленно и не передает подлинного значения английского названия.



этого труда¹. Мы полагаем, что есть основания направить в это русло исследования, чей результат мог бы быть весьма важен для того, чтобы прояснить определение темные места. Если, однако, движение спиритов сначала было запущено не в Германии, а в Америке, то дело в том, что в этой последней стране среда более благоприятная, чем где-либо еще, как это к тому же подтверждает появление множества сект и «неоспиритуалистических» школ, которое можно наблюдать здесь с того времени и которое сейчас продолжается больше, чем когда-либо.

Нам остается здесь поставить последний вопрос: какую цель поставили себе вдохновители *modern spiritualism*'а при его зарождении? Кажется, что само название которое было дано тогда этому движению, указывает на это достаточно ясным образом: речь шла о борьбе против распространения материализма, действительно достигшего в эту эпоху своего наибольшего размаха, которому таким образом хотели сделать нечто вроде противовеса. Привлекая внимание к феноменам, которым материализм, по крайней мере, обычный материализм оказался не в состоянии дать удовлетворительное объяснение, с ним боролись некоторым образом на его собственной территории, что имело смысл лишь в современную эпоху, так как материализм в собственном смысле этого слова имеет совершенно недавнее происхождение, также как и состояние умов, которое придает феноменам и их наблюдению почти исключительную важность. Если цель была именно такой, как мы её только что определили, ссылаясь, к тому же, на утверждения Н. В. of L. , то сейчас как раз самое время напомнить сказанное нами мимоходом выше, что существуют посвященные весьма разных видов, могущие оказаться часто не в ладах друг с другом. Таким

¹ Другие приписывали перу автора «Ghostland» и «Art Magic» такие работы, как «Light of Egypt», «Celestial Dynamics» и «Language of the Stars» (*Sedir P. Histoire des Rose-Croix. Paris: Collection des hermétistes, 1910. P. 122*), но мы не можем утверждать, что это ошибка. Автором трех последних работ, также анонимных, является Т. Х. Бергойн, бывший секретарем Н. В. of L., а две первые вышли намного раньше.



образом, среди упомянутых нами немецких тайных обществ встречаются исповедующие, напротив, совершенно материалистические теории, хотя материализм их странным образом более широкий, чем материализм официальной науки. Конечно, когда мы говорим о посвященных, как мы это делаем в данный момент, мы не используем это слово в его самом высоком значении, но просто хотим обозначить им людей, обладающих определенными знаниями, не являющимися всеобщим достоянием. Именно поэтому мы позаботились о том, чтобы уточнить, что в предположении о заинтересованности «адептов», по крайней мере, прямой, в создании спиритического движения, вероятно, скрывается заблуждение. Это замечание позволяет понять, что между различными школами существуют противоречия и разногласия. Мы говорим, естественно, лишь о школах, обладающих реальными и серьезными знаниями, хотя и относительно низкого уровня, и несколько не похожих на многочисленные формы «неоспиритуализма», эти последние явились бы скорее подделкой. Теперь возникает еще один вопрос: порождать спиритизм, чтобы бороться против материализма это, в сущности, опровергать заблуждение при помощи другого заблуждения, стало быть, зачем же так делать? Возможно, по правде говоря, что движение, находясь в процессе распространения и популяризации, быстро сбилось с пути, что оно вышло из-под контроля своих вдохновителей и что спиритизм отныне принял характер, почти не отвечавший их намерениям. Когда хочешь заняться делом популяризации, следует ожидать происшествий подобного рода, которые практически неизбежны, так как есть вещи, которые без серьезных последствий нельзя делать доступными первому встречному, и эта популяризация всегда чревата последствиями, которые почти невозможно предвидеть. И в нашем случае, даже если зачинатели в определенной степени предвидели эти последствия, они могли еще посчитать, верно или ошибочно, что это является меньшим злом по сравнению с тем, которому нужно воспрепятствовать. Что касается нас, то мы не думаем, что спиритизм менее вредоносен, чем материализм,



хотя чинимый им вред носит совершенно разный характер. Но кто-то может по-другому смотреть на вещи и даже полагать, что сосуществование этих двух противоположных заблуждений, ограничивающих, так сказать, друг друга, предпочтительнее, чем свободное распространение одного из них. Возможно даже, что многие течения мысли, настолько разные, насколько это возможно, имели аналогичный источник происхождения и были призваны играть свою роль в чем-то наподобие игры равновесия, отличающей весьма специфическую политику, и при таком порядке вещей было бы самой большой ошибкой ограничиваться внешней оболочкой. Наконец, даже если общественная деятельность любого масштаба может осуществляться лишь в ущерб истине, некоторые достаточно легко сделают выбор в её пользу, слишком легко, возможно. Известно изречение: *vulgus vult decipi*¹, которое некоторые дополняют так: *ergo decipiatur*², и это еще одна черта, более часто встречающаяся, чем можно было бы полагать, этой упомянутой нами политики. Стало быть, возможно сохранять истину для себя и одновременно распространять заблуждения, которые известны в качестве таковых, но которые находишь выгодным. Добавим, что здесь возможна совершенно иная позиция, заключающаяся в том, чтобы говорить истину тем, кто способен её понять, не слишком беспокоясь об остальных. Эти две противоположные позиции, возможно, обе имеют их оправдание в соответствии с обстоятельствами. И вероятно, что лишь первая открывает простор для самого широкого действия. Но перед нами результат, в котором не все заинтересованы в равной степени, и вторая отвечает интересам более чисто интеллектуального плана. Как бы там ни было, мы не выносим оценки, мы лишь, насколько это возможно, приводим заключения на основании определенных дедуктивных размышлений, которые мы не можем подумать изложить здесь целиком. Это увлекло бы нас очень далеко в сторону, и спиритизм показался бы на этом фоне совершенно второстепенным случаем.

¹ Желает быть обманутым (лат.) – *Прим. пер.*

² Пусть же его обманывают (лат.) – *Прим. пер.*



К тому же, мы не претендуем на полное разрешение всех вопросов, которые мы вынуждены поднять. Однако мы можем утверждать, что на тему, затронутую нами в этой главе, мы сказали намного больше, чем было сказано когда-либо до сих пор.